

# 三亚市财政局文件

三财采决〔2025〕26号

---

## 三亚市财政局政府采购投诉处理决定书

投诉供应商：森领科技（海南）有限公司

法定代表人：潘宜山      联系电话：13876236208

地 址：海南省海口市美兰区蓝天路462号海航豪庭北苑二区六栋1单元501室

授权代表：潘宜山      联系电话：13876236208

地 址：海南省海口市美兰区蓝天路462号海航豪庭北苑二区六栋1单元501室

被投诉人1：三亚市人民医院

联系人：邢女士      联系电话：0898-88021027

地 址：三亚市天涯区解放路558号

被投诉人 2: 四川国际招标有限责任公司

联系人: 刘晓红            联系电话: 0898-68520848

地 址: 海南省海口市龙华区国贸路 26 号汇通大厦 704、706、707

相关供应商: 海南椰之风贸易发展有限公司

地址: 海南省海口市龙华区滨海街道国贸三横路 21 号南洋国际 17 层 1701 房

2024 年公立医院改革与高质量发展示范项目医疗设备一批(四)5 包采购项目(项目编号 SCIT-HNZG-2025050007), 采用公开招标方式进行政府采购。该项目于 2025 年 6 月 6 日发布公开招标公告, 投诉人于 2025 年 7 月 3 日提出质疑, 被投诉人 2 于 2025 年 7 月 3 日收到质疑函, 于 2025 年 7 月 11 日作出首次质疑答复, 组织原评标委员会复议, 后于 7 月 31 日告知投诉人复议结果。投诉人对采购结果和质疑答复结果不满意, 于 2025 年 8 月 13 日向本局提起投诉, 本局已于 2025 年 8 月 14 日收到投诉, 经审查后依法受理, 并通知被投诉人暂停本项目采购活动, 现已审理终结。

### 一、投诉人诉称

**投诉事项 1:** 技术参数 2.5 (2) 系统可通过颜色和图标对不同人群做标记, 明显区分重点人群, 标记人群至少包含: VTE 风险低、中、高患者、免评估患者等。原评标委员会复议后认为: 椰之风公司提供资料证明, 可使用颜色区不同的 VTE 风险等级, 灰色为极低危、绿色为低危、红色为高, 与招标文件的“系统可通过颜色和图标对不同人群做标记, 明显区分重点人群, 标记人群至少包含: VTE 风险低、中、高患

者、免评估患者等”相对应。故该质疑事项不成立。

**投诉主张：**招标文件明确要求：“系统可通过颜色和图标对不同人群做标记”；文件中的“颜色和图标”是并列关系，不是选择关系，二者缺一不可。中标公司只满足招标要求里面的“可通过颜色对不同人群做标记”，缺少满足“可通过图标对不同人群做标记”的部分。我司认为中标方所投产品响应不符合招标文件要求，应对该投诉事项扣 0.4 分。

**事实依据：**招标文件明确要求：“系统可通过颜色和图标对不同人群做标记”；文件中的“颜色和图标”是并列关系，不是选择关系，二者缺一不可。中标公司只满足招标要求里面的“可通过颜色对不同人群做标记”，缺少满足“可通过图标对不同人群做标记”

**投诉事项 2：**技术参数第 1.5 气囊种类自动识别支持：气囊插入后设备实时快速的识别气囊腔数种类，并快速定位治疗类型，实现一键治疗。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）。原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质事项不成立。

**投诉主张：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告。据我司市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书。并且技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。我司认为原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，违反客观评

审原则。中标方所投产品响应不符合招标文件要求，应对该投诉事项进行扣 0.4 分。

**事实依据：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，我方认为存在违反客观评审原则的嫌疑。据我方市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书。技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。

**说明书：**是制造商提供的产品使用、功能说明文件，通常包含技术细节，但主要用于指导操作，而非独立证明合规性。性质：制造商提供的产品功能、性能、使用方法等说明文件，属于技术资料。法律效力：可作为辅助证明材料。

**技术参数（技术参数说明书）：**是招标文件对产品/服务的性能、规格等提出的量化或定性要求（如尺寸、功率、材质等），属于招标方的需求描述，不具备证明作用。性质：投标人对招标文件技术要求的响应性文件，属于承诺性材料（如技术偏离表、参数对照表）；法律效力：仅表明投标人承诺其产品符合招标要求，但不能独立作为合规证明。

**检验报告：**是第三方或权威机构出具的证明产品符合特定标准或技术要求的文件，具有法律效力和证明力。性质：由具备资质的检测机构出具的法定证明文件，证明产品符合特定标准或技术要求。法律效力：具有法律强制力。

故技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

**投诉事项 3:** ▲1.11 治疗时间 1min-99h 可调，支持不间断治疗，治疗时间支持多种单位显示。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）。原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。

**投诉主张：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，据我司市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书。技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。我司认为原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，违反客观评审原则。中标方所投产品响应不符招标文件要求，应对该投诉事项进行扣 0.8 分。

**事实依据：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替说明书或检验报告。

**投诉事项 4:** 1.12 备应具备单腔零压跳过功能，可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ 。质疑中标方所投产品“调节步进”不符招标文件要求。

**事实依据：**依据所投产品公开的《使用及技术说明书》

显示其脚套可调压力步长为 10mmHg，足套可调压力步长为 20mmHg；未能达到调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ 。

**投诉事项 5:** 1.12 备应具备单腔零压跳过功能，可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ 。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）。原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。

**投诉主张：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告。据我司市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书。并且技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。我司认为原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，违反客观评审原则。中标方所投产品响应不符招标文件要求，应对该投诉事项进行扣 0.4 分。

**事实依据：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

**投诉事项 6:** ▲1.13 噪声抑制：具备超静音噪声抑制技术，噪音 $\leq 50\text{dB}$ （需提供说明书或检验报告证明加盖投标人

公章)。原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。

**投诉主张：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，据我司市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书。技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。我司认为原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，违反客观评审原则。中标方所投产品响应不符招标文件要求，应对该投诉事项进行扣 0.8 分。

**事实依据：**招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章；中标公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

**投诉事项 7：**下肢气压泵技术参数 1.15 主机使用年限： $\geq 10$  年。

质疑中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据所投产品公开的《使用及技本说明书》中显示： $\geq 6$  年，偏离于招标要求的 $\geq 10$  年。

**投诉事项 8：**投诉足底泵 1 技术参数产品适用范围/预期用途：①预防深静脉血栓，消除肢体水肿，促进血液回流。

②用于改善肢体组织的缺血状态。

投诉中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据国家药品监督管理局所查到的该型号注册证（苏械注 20212090762）上的医疗器械产品技术要求显示：“适用范围/预期用途：适用于脑血管意外、脑外伤、脑手术后、脊髓病变引起的肢体功能障碍和外周非栓塞性脉管炎周围血管疾病的辅助治疗，以及预防静脉血栓形成，减轻肢体水肿的治疗。”并没有用于改善肢体组织的缺血状态。

**投诉事项 9：**投诉足底泵技术参数 8 过压保护：仪器具有措施，以保证在正常和单一故障状态下，传递到肢体的压强超过 120%最大治疗压强的时间不大于 1s。投诉中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据国家药品监督管理局所查到的该型号注册证上的医疗器械产品技术要求显示：华伟足底泵 HW-1601T 气囊内达到最大极限治疗时，其持续时间不大于 3min，偏离于招标文件所要求的不超过 1s。

**投诉事项 10：**投诉足底泵技术参数 7 治疗时间：调节范围为 0～999min，调节步长为 1min。

投诉中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据国家药品监督管理局所查到的该型号注册证上的医疗器械产品技术要求显示：华伟足底泵 HW-1601T“调节范围为 1～99min，调节步长为 1min”，偏离于招标要求的“0～999min”。

**投诉事项 11：**足底泵技术参数 15▲无线网络支持，可通过无线通讯方式设置抗栓系统的工作参数和查询抗栓系

统状态。

质疑中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据我司对中标产品在国家药品监督管理局所查到的该型号注册证上的医疗器械产品技术要求及《说明书》查询并无此功能，中标产品下肢气压泵 DVT-MX 带智慧 V 网系统与足底泵 HW-1601T 为两个品牌，两个品牌产品仅支持自家品牌的无线通讯连接；不同品牌之间无法实现可通过无线通讯方式设置抗栓系统的工作参数和查询抗栓系统状态。

**投诉事项 12：**足底泵技术参数 19 噪音：本治疗仪的工作噪声不大于 60dB（A）。

质疑中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据国家药品监督管理局所查到的该型号注册证上的医疗器械产品技术要求显示：华伟足底泵 HW-1601T 设备正常工作时噪音应 $\leq 65\text{dB（A）}$ ，偏离于招标文件要求的不超过 60dB（A）。

**投诉事项 13：**足底泵技术参数 22.支持电池供电。在正常工作条件下，电池可连续工作达 10 小时，仪器待机工作时长不小于 48 小时。

质疑中标方所投产品响应不符招标文件要求。

**事实依据：**依据国家药品监督管理局所查到的该型号注册证上的医疗器械产品技术要求显示：设备可连续工作 $\geq 8$  小时，偏离于招标文件要求的 $\geq 10$  小时。

**请求：**鉴于中标方在此次招标项目中存在十余项技术参数不符合招标文件要求，严重偏离采购单位对本次采购设备

的需求，无法达到验收标准，招标代理机构质疑答复中的质疑不成立事项与事实及法律规定不符。为确保所采购的医疗设备能够符合项目需求，保障医院的正常使用和医疗服务质量，请贵方对中标方的响应参数进行重新审查，我方特提出以下请求：

请求三亚市财政局政府采购管理科及采购人对此次招标项目进行公平性复核，结合第一次质疑结果（扣2分），以上投诉条例应扣5分（投诉事项1、2、4/5、7、8、9、10、12、13各扣0.4分，共3.6分；投诉事项3、6、11各扣0.8分，共2.4分）。

综上所述，我司认为中标单位投标文件违反《招标投标法》第二十七条，未对招标文件提出的实质性要求作出响应，评标委员会的复议意见未能遵循客观评审原则，希望贵局针对我司的投诉事项重新打分，并按照新的评分排名后，重新确认中标单位。

## 二、被投诉人1辩称

投诉事项1：经梳理，投诉人认为采购包5中标供应商海南椰之风贸易发展有限公司（以下简称“椰之风公司”）不满足下肢气压泵技术参数2.5（2）“系统可通过颜色和图标对不同人群做标记，明显区分重点人群，标记人群至少包含：VTE 风险低、中、高患者、免评估患者等”

### （一）事实依据

招标文件明确要求：“系统可通过颜色和图标对不同人群做标记”。文件中的“颜色和图标”是并列关系，不是选择关系，二者缺一不可。椰之风公司只满足招标要求里面的“可通过颜

色对不同人群做标记”,缺少满足“可通过图标对不同人群做标记”。

## （二）说明

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 2.5（2）。经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数 2.5（2）“响应情况说明”应答为“=”（详见下图及附件 1）

结合椰之风公司响应情况，经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数 2.5（2）要求。（详见附件 2）

质疑处理阶段，关于下肢气压泵技术参数 2.5（2），椰之风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中响应如下“2）使用颜色区分不同的 VTE 风险等级，灰色为极低危、绿色为低危、橙色为中危、红色为高危”。（详见附件 3）

针对下肢气压泵技术参数 2.5（2），原评标委员会复议后认为：椰之风公司提供的资料证明，可使用颜色区分不同的 VTE 风险等级，灰色为极低危、绿色为低危、橙色为中危、红色为高，与招标文件的“可通过颜色和图标对不同人群做标记，明显区分重点人群，标记人群至少包含：VTE 风险低、中、高患者、免评估患者等”相对应。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 2：**经梳理，投诉人认为采购包 5 椰之风公司

不满足下肢气压泵技术参数 1.5“气囊种类自动识别支持：气囊插入后设备实时快速的识别气囊腔数种类，并快速定位治疗类型，实现一键治疗。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”。

#### （一）事实依据

招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章。椰之风公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，投诉人认为存在违反客观评审原则的嫌疑。据投诉人市场调查所得材料，中标产品公开宣传的只有《使用及技术说明书》，并无技术参数说明书，技术参数（技术参数说明书）不等于说明书或检验报告。

#### （二）说明

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.5。

经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数 1.5“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图及附件 1）

结合椰之风公司响应情况，经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数 1.5 要求。（详见附件 2）

质疑处理阶段，关于下肢气压泵技术参数 1.5，椰之风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中注明“1.5 智能腿套识别：自动识别气囊种类，并配置相应压力，自动运行，减少护理工作量。”。（详见附件 3）

针对下肢气压泵技术参数 1.5，原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 3：**经梳理，投诉人认为采购包 5 椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数▲1.11“治疗时间 1min-99h 可调，支持不间断治疗，治疗时间支持多种单位显示。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”。

#### （一）事实依据

招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章。椰之风公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

#### （二）说明

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数▲1.11。

经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数▲1.11“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图及附件 1）

结合椰之风公司响应情况，经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数▲1.11 要求。（详见附件 2）

质疑处理阶段，关于下肢气压泵技术参数▲1.11，椰之

风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中注明“▲1.11 治疗时间 1min-99h 可调，支持不间断治疗，治疗时间支持多种单位显示。”。（详见附件 3）

针对下肢气压泵技术参数▲1.11，原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 4：**经梳理，投诉人认为采购包 5 椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.12“设备应具备单腔零压跳过功能，可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进<2mmHg。

#### （一）事实依据

依据所投产品公开的《使用及技术说明书》显示，其脚套可调压力步长为 10mmHg，足套可调压力步长为 20mmHg，未能达到调节步进<2mmHg。

#### （二）说明

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.12。

结合椰之风公司响应情况，经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数 1.12“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图及附件 1）

经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数 1.12 要求。（详见

附件 2)

质疑处理阶段，关于下肢气压泵技术参数 1.12，椰之风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中注明“1.12 单腔零压跳过：单腔压力呼调，零压跳过，避开伤口部位，个性化治疗，增强患者的依从性。可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ ”。（详见附件 3）

针对下肢气压泵技术参数 1.12，原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 5：**经梳理，投诉人认为采购包 5 椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.12“设备应具备单腔零压跳过功能，可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $< 2\text{mmHg}$ 。需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”。

#### （一）事实依据

招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章。椰之风公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

说明：

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.12。

结合椰之风公司响应情况，经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数 1.12“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图及附件 1）

经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数 1.12 要求。（详见附件 2）

质疑处理阶段，关于下肢气压泵技术参数 1.12，椰之风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中注明“1.12 单腔零压跳过：单腔压力呼调，零压跳过，避开伤口部位，个性化治疗，增强患者的依从性。可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ ”。（详见附件 3）

针对下肢气压泵技术参数 1.12，原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 6：**经梳理，投诉人认为采购包 5 椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数▲1.13“噪声抑制：具备超静音噪声抑制技术，噪音 $<50\text{dB}$ （需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”。

#### （一）事实依据

招标文件明确要求：需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章。椰之风公司提供的产品技术参数说明书并非招标要求证明材料的说明书或检验报告，原评委复议“技术参数说明书=说明书或检验报告”属于扩大解释，已违反招标文件的明确要求。技术参数说明书不能替代说明书或检验报告。

## （二）说明

质疑阶段，投诉人认为椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数▲1.13。

经查看椰之风公司投标文件，其针对下肢气压泵技术参数▲1.13 噪“响应情况说明”应答为“+”。（详见下图及附件 1）

结合椰之风公司响应情况，经查看相关资料，原评审过程中，评标委员会认为椰之风公司投标文件满足下肢气压泵技术参数▲1.13 噪要求。（详见附件 2）

关于下肢气压泵技术参数▲1.13，椰之风公司在提交给我单位的回复中称：我司已在技术响应表中注明“▲1.13 噪音≤40dB,适合病房连续使用，不影响患者休息。”（详见附件 3）

针对质疑事项，原评标委员会复议后认为：椰之风公司已提供加盖厂家公章的产品技术参数说明书，满足招标文件相关要求。故该质疑事项不成立。（详见附件 4）

结合上述评标委员会复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

**投诉事项 7-13：**投诉人认为采购包 5 椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.15、足底泵技术参数 1/8/7/15▲/19/22。

说明：经查看质疑函，投诉人在质疑阶段仅提出椰之风公司不满足下肢气压泵技术参数 1.2、1.4、▲1.7、1.16、1.17、

1.20、2.1（15）、2.2（4）、2.2（6）、2.4（6）、2.5（2）、1.5、▲1.8、▲1.11、1.12、▲1.13，不包含下肢气压泵技术参数1.15、足底泵技术参数1/8/7/15▲/19/22，故投诉事项7-13的提出不符合《政府采购质疑和投诉办法》第十九条第二款第（一）条“投诉人提起投诉应当符合下列条件：（一）提起投诉前已依法进行质疑；”之规定，恳请贵局驳回投诉事项7-13。

### 其他说明

针对以上投诉事项，经核查椰之风公司投标文件，并结合专家复议意见，我认为椰之风公司投标产品技术参数未实际响应招标文件要求。经向椰之风公司了解，其投标产品的VTE（静脉血栓栓塞症）防控系统无法通过物理工作站对各临床科室实现远程监控、实时质控和数据追溯，达不到临床质控的使用要求，也无法满足我院实际采购需求。

特此说明。

### 三、被投诉人2辩称

与被投诉人1回复一致。

说明：经向采购人了解，本项目采购包5尚未签订政府采购合同。

特此说明。

### 四、事实查明

（一）2024年公立医院改革与高质量发展示范项目医疗设备一批（四）5包采购项目（项目编号SCIT-HNZG-2025050007），预算金额1,069,600.00元，采用公开招标方式进行政府采购。该项目于2025年6月30日发

布中标结果公告，中标供应商为海南椰之风贸易发展有限公司，中标金额 700,000.00 元，评审总得分 92。

（二）该项目招标文件第四章评标办法详细评审标准，评审项“标‘▲’条款响应情况”评审标准为“符合技术要求得 12 分；每负偏离 1 项扣 0.8 分，负偏离达 15 项的，此项得 0 分”总分值 12 分；评审项“非‘▲’、‘★’条款响应情况”评审标准为“符合技术要求得 29.6 分；每负偏离 1 项扣 0.4 分，负偏离达 74 项的，此项得 0 分”总分值 29.6 分。

（三）被投诉人 2 于 2025 年 7 月 30 日组织原评标委员会协助答复质疑，原评标委员会认定质疑事项 2、5、7、8、9 成立。

## 五、投诉事项认定

### （一）投诉事项 1

招标文件采购需求“2.5 病人管理 2）系统可通过颜色和图标对不同人群做标记，明显区分重点人群，标记人群至少包含：VTE 风险低、中、高患者、免评估患者等”要求能通过“颜色和图标”进行标记，中标人投标产品“空气压力治疗仪”VTE 系统可通过颜色对不同人群做标记，但不可通过图标对不同人群做标记，不符合招标文件采购需求要求。因此，我局认定该投诉事项成立。

### （二）投诉事项 2

招标文件采购需求“1.5 气囊种类自动识别支持：气囊插入后设备实时快速的识别气囊腔数种类，并快速定位治疗类型，实现一键治疗。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”，需投标人提供该项参数相应的说明书或检验报

告，中标人投标产品“空气压力治疗仪”针对该项参数仅提供了厂家盖章的“产品技术参数”，未提供产品说明书或检验报告，不符合招标文件要求。因此，我局认定该投诉事项成立。

### （二）投诉事项 3

招标文件采购需求“▲1.11 治疗时间 1min-99h 可调，支持不间断治疗，治疗时间支持多种单位显示。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”，需投标人提供该项参数相应的说明书或检验报告，中标人投标产品“空气压力治疗仪”针对该项参数仅提供了厂家盖章的“产品技术参数”，未提供产品说明书或检验报告，不符合招标文件要求。因此，我局认定该投诉事项成立。

### （四）投诉事项 5

招标文件采购需求“1.12 设备应具备单腔零压跳过功能，可每腔任意压力值调节压力，且每腔之间压力差值可任意调节，调节步进 $\leq 2\text{mmHg}$ 。（需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”，需投标人提供该项参数相应的说明书或检验报告，中标人投标产品“空气压力治疗仪”针对该项参数仅提供了厂家盖章的“产品技术参数”，未提供产品说明书或检验报告，不符合招标文件要求。因此，我局认定该投诉事项成立。

### （五）投诉事项 6

招标文件采购需求“▲1.13 噪声抑制：具备超静音噪声抑制技术，噪音 $\leq 50\text{dB}$ （需提供说明书或检验报告证明加盖投标人公章）”，需投标人提供该项参数相应的说明书或检验报告，中标人投标产品“空气压力治疗仪”针对该项参数仅提供

了厂家盖章的“产品技术参数”，未提供产品说明书或检验报告，不符合招标文件要求。因此，我局认定该投诉事项成立。

#### （六）投诉事项 4、7-13

经我局审查，投诉人未在质疑环节对该投诉事项进行质疑，且该投诉事项也非基于被投诉人 2 质疑答复内容进行的投诉。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部第 94 号令）第二十九条第（一）项“投诉人应当根据本办法第七条第二款规定的信息内容，并按照其规定的方式提起投诉。投诉人提起投诉应当符合下列条件：（一）提起投诉前已依法进行质疑”规定，该事项不符合投诉的法定受理条件。因此，我局对投诉事项 4、7-13 予以驳回。

### 六、投诉处理决定

综上所述，投诉事项 1、2、3、5、6 成立，结合质疑成立情况，上述投诉事项成立且影响采购结果；投诉事项 4、7-13 不符合法定受理条件，依据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部第 94 号令）第二十九条第（一）项、第三十二条第二项之规定，决定如下：

（一）认定投诉事项 1、2、3、5、6 成立，驳回投诉事项 4、7-13。

（二）认定中标结果无效。合格供应商符合法定数量时，可以从合格的中标候选人中另行确定中标供应商的，采购人依法另行确定中标供应商；否则重新开展采购活动。

### 七、其他事项

依据《中华人民共和国政府采购法》第五十八条规定，如不服本处理决定书，可在收到本处理决定书之日起六十日内向

三亚市人民政府申请行政复议，也可在收到本处理决定书之日起六个月内直接向三亚市城郊人民法院提起行政诉讼。



(联系人：侯梦颖，联系电话：88869948)

(此件主动公开)

---

抄送：相关利益人

---

三亚市财政局办公室

2025年9月19日印发

---