

三亚市财政局文件

三财采决〔2025〕27号

三亚市财政局政府采购投诉处理决定书

投诉供应商：江西将至商贸有限公司

法定代表人：郑奇峰 联系电话：/

地 址：江西省新余市高新开发区渝东大道（新余鹭燕医药有限公司）1号厂房 C-03 号

授权代表：陈华东 联系电话：19989688823

地 址：江西省新余市高新开发区渝东大道（新余鹭燕医药有限公司）1号厂房 C-03 号

被投诉人 1：三亚市人民医院

联系人：采供科 联系电话：0898-88021027

地 址：海南省三亚市解放路 558 号

被投诉人 2: 四川国际招标有限责任公司

联系人: 李根长 联系电话: 0898-68520848 转 812

地 址: 海南省海口市龙华区国贸路 26 号汇通大厦 704、706、707

相关供应商: 佰尚（西安）医疗器械有限公司

地址: 陕西省西安市经济技术开发区凤城六路雅荷中央广场南区 4 层 A-09 室

联系人: 郑欣 联系电话: 18417209004

三亚市人民医院 2024 年公立医院改革与高质量发展示范项目医疗设备一批（四）采购项目 01 包（项目编号 SCIT-HNZG-2025050007），采用公开招标方式进行政府采购。该项目于 2025 年 6 月 6 日发布公开招标公告，投诉人于 2025 年 7 月 8 日提出质疑，被投诉人 2 于 2025 年 7 月 3 日收到质疑函，于 2025 年 7 月 17 日作出首次质疑答复，组织原评标委员会复议，后于 7 月 31 日告知投诉人复议结果。投诉人对质疑答复和复议结果不满意，于 2025 年 8 月 21 日向本局提起投诉，本局已于 2025 年 8 月 21 日收到投诉，经审查后依法受理，并通知被投诉人暂停本项目采购活动，现已审理终结。

一、投诉人诉称

投诉事项 1: 依据四川国际招标有限责任公司于 2025 年 7 月 31 日发送至我司的《质疑答复》可知，我司提出的质疑事项 11、17、22、均为有效质疑，佰尚（西安）医疗器械有限公司确实存在虚假响应的情况。

事实依据 1: 四川国际招标有限责任公司于 2025 年 7 月

31 日发送至我司的《质疑答复》（详见附件 4）

投诉事项 2: 招标参数：气源压力调节；调节主机气源输入压力，输出范围：0-4bar，压力表里程：0-10bar。佰尚（西安）医疗器械有限公司投标产品江西日瑞 RK-2000C 不能满足该条参数，存在虚假响应。

事实依据 2: 中标供应商所投产品为江西日瑞 RK-2000C，在官方技术参数注明：气源提供：空气：250kpa-600kpa，氧气：280kpa-600kpa。此条参数不满招标要求，中标供应商存在虚假响应。且质疑答复中原评标委员会复议后认为：佰尚公司提供的参数指标，与招标文件参数指标为不同概念，无法比较。故该项质疑成立。

投诉事项 3: 高清视频信号输出分辨率： $\geq 1280 \times 800$ ；此条参数中标供应商存在虚假响应应标。佰尚（西安）医疗器械有限公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数，存在虚假响应。

事实依据 3: 中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T，在官方技术参数注明：分辨率 $1024 * 768$ 。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应。且质疑答复中原评标委员会复议后认为：佰尚公司提供参数 $1024 * 768$ 不满足 $\geq 1280 \times 800$ ，存在负偏离，故该项质疑成立。

投诉事项 4: 亮度调节功能：至少 4 级亮度调节，可调节配套使用的电子内窥镜上的 LED 灯的亮度（非仅调节显示屏亮度）；此条参数中标供应商存在虚假响应应标。佰尚（西安）医疗器械有限公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数，存在虚假响应。

事实依据 4: 中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T 产品，在官方技术参数注明：具有图像强化功能，可选择 0, 1,2,3 四挡。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应。且质疑答复中原评委复议后认为：佰尚公司答疑回复中未提供调节内窥镜 LED 灯的亮度资料，故该项质疑成立。

投诉事项 5: 1.9 操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°；佰尚（西安）医疗器械有限公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数，存在虚假响应。

事实依据 5: 中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T 产品，在官方彩页显示只有 EBR-10H, EBR-10TH 才具备此功能。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应。

投诉事项 6: 弯角手轮上应有操作方向 U, D 标记，角度把手调节至 D 处时，弯曲部向下弯曲，角度把手调节至 U 处时，弯曲部向上弯曲；此条参数中标供应商存在虚假响应应标。

事实依据 6: 中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T 产品，在官方彩页显示只有 EBR-10H, EBR-10TH 才具备此功能。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应。

投诉事项 7: 四川国际招标有限责任公司于 2025 年 4 月 27 日发送至我司的《质疑答复》（详见附件 4）中：根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第十六条第一款规定：质疑事项部分成立单不影响中标结果，本项目（采购包 1）继续开展采购活动。

事实依据: 根据《中华人民共和国招标投标法》第五十四条规定，投标人以他人名义投标或者以其他方式弄虚作假

假，骗取中标的，中标无效。《中华人民共和国招标投标法实施条例》第四十二条也明确了属于弄虚作假的行为情形。在医疗设备招标中，如果投标人存在虚假应标行为，评标委员会应当否决其投标。

请求：基于上述事实与证据，我司做出以下请求：根据《中华人民共和国招标投标法》第五十四条、《中华人民共和国政府采购法》第七十七条、《政府采购质疑和投诉办法》第十六条、《政府采购法》第三十六条规定：对有虚假应标行为的佰尚（西安）医疗器械有限公司处以罚款、列入不良行为记录名单、禁止参加政府采购活动以及废标等处罚。

二、被投诉人 1 辩称

根据评审专家针对该投诉事项复议结果，确认 1 包中标人“佰尚（西安）医疗器械有限公司”所投产品的技术参数存在虚假响应。恳请市财政局依据《中华人民共和国政府采购法》及其实施条例、《政府采购质疑和投诉办法》等相关法律法规对其虚假应标行为进行全面审查。

三、被投诉人 2 辩称

投诉事项 1：依据四川国际招标有限责任公司于 2025 年 7 月 31 日发送至我司的《质疑答复》可知，我司提出的质疑事项 11、17、22 均为有效质疑，佰尚（西安）医疗器械有限公司（以下简称“佰尚公司”）确实存在虚假响应的情况。

投诉事项 2：空氧混合仪技术参数 8“气源压力调节；调节主机气源输入压力，输出范围：0-4bar，压力表里程：0-10bar”，佰尚公司投标产品江西日瑞 RK-2000C 不能满足该条参数，存在虚假响应。

投诉事项 3: 可视纤维支气管镜技术参数 2.3“高清视频信号输出分辨率: $\geq 1280 \times 800$ ”, 此条参数中标供应商存在虚假响应, 佰尚公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数, 存在虚假响应。

投诉事项 4: 可视纤维支气管镜技术参数 2.13“亮度调节功能: 至少 4 级亮度调节, 可调节配套使用的电子内窥镜上的 LED 灯的亮度 (非仅调节显示屏幕亮度); ”, 此条参数中标供应商存在虚假响应, 佰尚公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数, 存在虚假响应。

说明: 鉴于投诉事项 1 中涉及的质疑事项 11、17、22 与投诉事项 2、3、4 相同, 故合并回复说明。具体如下:

1. 关于质疑事项 11 涉及的空氧混合仪技术参数 8

经查看佰尚公司投标文件, 其针对空氧混合仪技术参数 8“响应情况说明”应答为“=” (详见下图、附件 1P20)

8	(六) 空氧混合仪	8. 气源压力调节, 调节主机气源输入压力, 输出范围: 0-4bar, 压力表里程: 0-10bar	气源压力调节, 调节主机气源压力, 输出范围: 0-4bar, 压力表量程: 0-10bar	=	产品技术参数 8
---	-----------	---	--	---	----------

关于空氧混合仪技术参数 8, 佰尚公司在提交给我单位的回复中称: 我司提供的空氧混合仪完全符合技术参数 8 (1 兆帕/MPa=10 巴/bar)。(详见下图、附件 2)

针对质疑事项 11, 原评标委员会复议后认为: 佰尚公司提供的参数指标, 与招标文件参数指标为不同概念, 无法比较。故该项质疑成立。(详见附件 3)

根据佰尚公司投标文件“技术响应表”, 虽然在“响应情况说明 (+/=/-)”一栏均填写为“=”, 但“投标人技术响应情况描述”一栏中填写的内容与其质疑回复内容一致, 现有证据不足

以证明佰尚公司虚假响应。故我单位在质疑处理阶段，结合评标委员会复议意见、招标文件评分标准，作出了“质疑事项部分成立但不影响中标结果，本项目（采购包 1）继续开展采购活动”的答复

2.关于质疑事项 17 涉及的可视纤维支气管镜技术参数

2.3

经查看佰尚公司投标文件，其针对可视纤维支气管镜技术参数 2.3“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图、附件 1P11）

23	（四）可视纤维支气管镜	2.3 高清视频信号输出分辨率：≥1280*800；	显示屏尺寸：5 寸，分辨率 1024*768	=	技术参数 25
----	-------------	----------------------------	------------------------	---	---------

关于可视纤维支气管镜技术参数 2.3，佰尚公司在提交给我单位的回复中称：我司所投设备分辨率为 1024*768，属于 XGA 标准，大于 78 万像素，我司理解为属于高清分辨率。（详见下图、附件 2）

针对质疑事项 17，原评标委员会复议后认为：佰尚公司提供参数 1024*768 不满足≥1280*800，存在负偏离。故该质疑成立。（详见附件 3）

根据佰尚公司投标文件“技术响应表”，虽然在“响应情况说明（+/-/-）”一栏均填写为“=”，但“投标人技术响应情况描述”一栏中填写的内容与其质疑回复内容一致，现有证据不足以证明佰尚公司虚假响应。故我单位在质疑处理阶段，结合评标委员会复议意见、招标文件评分标准，作出了“质疑事项部分成立但不影响中标结果，本项目（采购包 1）继续开展采购活动”的答复。

3.关于质疑事项 22 涉及的可视纤维支气管镜技术参数

2.13

经查看佰尚公司投标文件，其针对可视纤维支气管镜技术参数 2.13“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图、附件 1P12）

33	(四)可视纤维支气管镜	2.13 亮度调节功能：至少 4 级亮度调节，可调节配套使用的电子内窥镜上的LED灯的亮度（非仅调节显示屏幕亮度）；	具有图像强化功能，可选择 0、1、2、3 四挡。	=	产品技术白皮书参数 P4 图像强化
----	-------------	--	--------------------------	---	-------------------

关于可视纤维支气管镜技术参数 2.13，佰尚公司在提交给我单位的回复中称：设备具备 0-12 档亮度调节。（详见下图、附件 2）

针对质疑事项 22，原评标委员会复议后认为：佰尚公司答疑回复中未提供调节内窥镜 LED 灯的亮度资料。故该项质疑成立。（详见附件 3）

根据佰尚公司投标文件“技术响应表”，虽然在“响应情况说明（+/-）”一栏填写为“=”，但“投标人技术响应情况描述”一栏中填写的内容与其质疑回复内容一致，现有证据不足以证明佰尚公司虚假响应。故我单位在质疑处理阶段，结合评标委员会复议意见、招标文件评分标准，作出了“质疑事项部分成立但不影响中标结果，本项目（采购包 1）继续开展采购活动”的答复。

投诉事项 5：可视纤维支气管镜技术参数 **▲1.9**“操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°”，佰尚（西安）医疗器械有限公司投标产品易镜医疗 EBR-10T 不能满足该条参数，存在虚假响应。

事实依据 5：中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T 产品，在官方彩页显示只有 EBR-10H、EBR-10TH 才具备此功

能。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应，

说明：经查看佰尚公司投标文件，其针对可视纤维支气管镜技术参数▲1.9“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图、附件 1P10）

10	(四) 可视纤维支气管镜	▲1.9 操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°；	操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°	=	产品彩页图显示
----	--------------	---	---	---	---------

关于可视纤维支气管镜技术参数▲1.9，佰尚公司在提交给我单位的回复中称：我司产品彩页体现可满足此参数。同时佰尚公司提供了彩页图片作为佐证。（详见下图、附件 2）

针对质疑事项，原评标委员会复议后认为：佰尚公司答疑回复中承诺并提供产品图片佐证材料体现满足此技术参数。故该项质疑不成立。（详见附件 3）

结合上述复议意见，我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

投诉事项 6：可视纤维支气管镜技术参数 1.8“弯角手轮上应有操作方向 U,D 标记，角度把手调节至 D 处时，弯曲部向下弯曲，角度把手调节至 U 处时，弯曲部向上弯曲；”，此条参数中标供应商存在虚假响应。

事实依据 6：中标供应商所投产品为易镜医疗 EBR-10T 产品，在官方彩页显示只有 EBR-10H、EBR-10TH 才具备此功能。此条参数明显不满招标要求，中标供应商存在虚假响应

说明：经查看佰尚公司投标文件，其针对可视纤维支气管镜技术参数 1.8“响应情况说明”应答为“=”。（详见下图、附件 1P9）

9	(四)可视纤维支气管镜	1.8 弯角手轮上应有操作方向1、D标记, 角度把手调节至D处时, 弯曲部向下弯曲, 角度把手调节至U处时, 弯曲部向上弯曲:	具备角度弯曲功能, 弯曲角度:向上弯曲 210", 向下弯曲 130", 双向弯曲≥310°:	=	技术参数白皮书P4、产品彩页
---	-------------	---	---	---	----------------

关于可视纤维支气管镜技术参数 1.8, 佰尚公司在提交给我单位的回复中称: 我司参数有体现, 满足招标要求。同时佰尚公司提供了图片作为佐证。(详见下图、附件 2)

针对质疑事项, 原评标委员会复议后认为: 佰尚公司答疑回复中承诺并提供产品参数表佐证材料体现满足此技术参数。故该项质疑不成立。(详见附件 3)

结合上述复议意见, 我单位在质疑处理阶段做出了“不成立”的答复。

投诉事项 7: 四川国际招标有限责任公司于 2025 年 7 月 31 日发送至我司的《质疑答复》中: 根据《政府采购质疑和投诉办法》(财政部令第 94 号) 第十六条第一款规定: 质疑事项部分成立但不影响中标结果, 本项目(采购包 1) 继续开展采购活动。

说明: 经查看质疑处理相关资料, 投诉人共提出 31 项质疑。根据原评标委员会复议意见, 质疑事项 11、17、22 成立, 该 3 项质疑涉及的技术参数不应得分。根据招标文件评分标准, 扣除该 3 条技术参数的得分后, 佰尚公司仍排名第一, 不影响结果(详见附件 3)。故我单位结合复议意见, 根据《政府采购质疑和投诉办法》第十六条第一款第(二)项“采购人、采购代理机构认为供应商质疑不成立, 或者成立但未对中标、成交结果构成影响的, 继续开展采购活动; 认为供应商质疑成立且影响或者可能影响中标、成交结果的, 按照下列情况处理: (二) 对采购过程、中标或者成交结果提

出的质疑，合格供应商符合法定数量时，可以从合格的中标或者成交候选人中另行确定中标、成交供应商的，应当依法另行确定中标、成交供应商；否则应当重新开展采购活动。”之规定，在质疑阶段做出了“质疑事项部分成立但不影响中标结果，本项目（采购包 1）继续开展采购活动”的答复。

其他说明：经向采购人了解，本项目采购包 1 尚未签订政府采购合同。

特此说明。

四、事实查明

（一）三亚市人民医院 2024 年公立医院改革与高质量发展示范项目医疗设备一批（四）采购项目 01 包（项目编号 SCIT-HNZG-2025050007），预算金额 963,000.00 元，采用公开招标方式进行政府采购。该项目于 2025 年 6 月 30 日发布中标结果公告，中标供应商为佰尚（西安）医疗器械有限公司，中标金额 622,000.00 元，评审总得分 91.7。

（二）该项目招标文件《技术响应表》中明确“投标人必须根据标的的实际情况如实填写，评标委员会如发现有虚假描述的，该投标文件作无效投标文件处理”。

（三）该项目招标文件第四章评标办法详细评审标准，评审项“标‘▲’条款响应情况”评审标准为“符合技术要求得 18 分；每负偏离 1 项扣 0.75 分，负偏离达 24 项的，此项得 0 分。”总分值 18 分，关联格式为“技术参数响应表”；评审项“非‘▲’、‘★’条款响应情况”评审标准为“符合技术要求得 24.6 分；每负偏离 1 项扣 0.2 分，负偏离达 123 项的，此项得 0 分”总分值 24.6 分，关联格式为“技术参数响应表”。

（四）该项目通过符合性审查的投标人共三家，分别为佰尚（西安）医疗器械有限公司、江西将至商贸有限公司、湖南嵩廷医疗器械有限公司。

（五）被投诉人 2 于 2025 年 7 月 30 日组织原评标委员会协助答复质疑，原评标委员会认定质疑事项 11、17、22 成立，但不影响采购结果。

五、投诉事项认定

（一）投诉事项 1

1.经审查，质疑事项 11 空氧混合仪招标文件采购需求为“8.气源压力调节，调节主机气源输入压力，输出范围：0-4bar，压力表量程：0-10bar”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应描述为：“气源压力调节，调节主机气源输入压力，输出范围：0-4bar，压力表量程：0-10bar”、“=”（完全响应），投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数亦为“气源压力调节，调节主机气源输入压力，输出范围：0-4bar，压力表量程：0-10bar”，符合招标文件采购需求。投诉人提出的中标人不符合招标文件要求的参数“气源提供：空气：250kpa-600kpa，氧气：280kpa-600kpa”系空氧混合仪另一项参数要求（5.气源压力：280kPa-600kPa），非投诉事项涉及参数。

2.经审查，质疑事项 17 可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“2.3 高清视频信号输出分辨率：≥1280×800”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“显示屏尺寸：5 寸，分辨率 1024*768”、“=”（完全响应），投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数为“显示屏尺寸：5 寸，分辨率 1024*768”，不符合招标文件“分辨率≥1280×800”的要求，但

不存在虚假描述的情形。

3.经审查,质疑事项 22 可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“2.13 亮度调节功能:至少 4 级亮度调节,可调节配套使用的电子内窥镜上的 LED 灯的亮度(非仅调节显示屏幕亮度)”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“具有图像强化功能,可选择 0、1、2、3 四档”、“=”(完全响应),投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数为“具有图像强化功能,可选择 0、1、2、3 四档”,投标文件中未对“调节配套使用的电子内窥镜上的 LED 灯的亮度”作出响应,不符合招标文件的要求,但不存在虚假描述的情形。

综上所述,中标人针对上述参数不存在虚假描述的情形,我局对该投诉事项不予支持。

(二) 投诉事项 2

经审查,空氧混合仪招标文件采购需求为“8.气源压力调节,调节主机气源输入压力,输出范围:0-4bar,压力表量程:0-10bar”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应描述为:“气源压力调节,调节主机气源输入压力,输出范围:0-4bar,压力表量程:0-10bar”、“=”(完全响应),投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数亦为“气源压力调节,调节主机气源输入压力,输出范围:0-4bar,压力表量程:0-10bar”,符合招标文件采购需求。投诉人提出的中标人不符合招标文件要求的参数“气源提供:空气:250kpa-600kpa,氧气:280kpa-600kpa”系空氧混合仪另一项参数要求(5.气源压力:280kPa-600kPa),非投诉事项涉及参数。因此,我局对该投诉事项不予支持。

（三）投诉事项 3

经审查，可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“2.3 高清视频信号输出分辨率： $\geq 1280 \times 800$ ”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“显示屏尺寸：5 寸，分辨率 1024*768”、“=”（完全响应），投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数为“显示屏尺寸：5 寸，分辨率 1024*768”，不符合招标文件“分辨率 $\geq 1280 \times 800$ ”的要求，但不存在虚假描述的情形。因此，我局对该投诉事项不予支持。

（四）投诉事项 4

经审查，可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“2.13 亮度调节功能：至少 4 级亮度调节，可调节配套使用的电子内窥镜上的 LED 灯的亮度（非仅调节显示屏幕亮度）”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“具有图像强化功能，可选择 0、1、2、3 四档”、“=”（完全响应），投标文件中提供的厂家盖章的该项技术参数为“具有图像强化功能，可选择 0、1、2、3 四档”，投标文件中未对“亮度调节功能”作出响应，不符合招标文件的要求，但不存在虚假描述的情形。因此，我局对该投诉事项不予支持。

（五）投诉事项 5

经审查，可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“▲1.9 操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“操作手柄具备左右旋转关节和转轴定位点，可带动插入软管部先端左右旋转，向左 120°，向右 120°”、“=”（完全响应），中标人投标文件中提供的产

品彩页显示中标人产品 EBR-10T 不具备上述功能,不符合招标文件要求,但中标人却在《技术参数响应表》中作出了具备该功能的描述,属于虚假描述,根据招标文件要求,应当按照无效投标处理。因此,我局对该投诉事项予以支持。

(六) 投诉事项 6

经审查,可视纤维支气管镜招标文件采购需求为“1.8 弯角手轮上应有操作方向 U、D 标记,角度把手调节至 D 处时,弯曲部向下弯曲,角度把手调节至 U 处时,弯曲部向上弯曲”。中标人《技术参数响应表》中对该参数响应为“具备角度弯曲功能,弯曲角度: 向上弯曲 210°, 向下弯曲 130°, 双向弯曲 $\geq 310^\circ$ ”、“=”(完全响应),中标人投标文件中提供的产品彩页显示中标人产品 EBR-10T 具备上述功能,符合招标文件要求。因此,我局对该投诉事项不予支持。

(七) 投诉事项 7

根据《政府采购质疑和投诉办法》(财政部第 94 号令)第十八条第一项“投诉人投诉时,应当提交投诉书和必要的证明材料,并按照被投诉采购人、采购代理机构(以下简称被投诉人)和与投诉事项有关的供应商数量提供投诉书的副本。投诉书应当包括下列内容……(三)具体、明确的投诉事项和与投诉事项相关的投诉请求”及第十九条第一项“投诉人应当根据本办法第七条第二款规定的信息内容,并按照其规定的方式提起投诉。投诉人提起投诉应当符合下列条件:

(二)投诉书内容符合本办法的规定”规定,该投诉事项不明确,不符合投诉的法定受理条件。因此,我局对该投诉事项予以驳回。

六、投诉处理决定

综上所述，投诉事项 5 成立，投诉事项 1、2、3、4、6 不成立，投诉事项 7 不符合法定受理条件，依据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部第 94 号令）第二十九条第一项、第二项、第三十二条第一款第二项之规定，决定如下：

（一）认定投诉事项 5 成立，驳回投诉事项 1、2、3、4、6、7。

（二）认定中标结果无效。由于有效投标供应商不足 3 家，责令采购人重新开展采购活动。

七、其他事项

依据《中华人民共和国政府采购法》第五十八条规定，如不服本处理决定书，可在收到本处理决定书之日起六十日内向三亚市人民政府申请行政复议，也可在收到本处理决定书之日起六个月内直接向三亚市城郊人民法院提起行政诉讼。



（联系人：侯梦颖，联系电话：88869948）

（此件主动公开）

抄送：相关利益人
