

HKCZ01

海口市财政局文件

海财采〔2025〕2038号

海口市财政局 政府采购投诉处理决定书

投诉人：宜春卓灿医疗器械有限公司

地址：江西省宜春市上高县工业园新光路38号综合楼1栋3
32室

联系人：冯洪昌 联系电话：15231133799

被投诉人一：海南政采招投标有限公司

地址：海南省海口市龙华区国贸大道49号中衡大厦13楼A
座

联系人：符章林 联系电话：0898-68501524

被投诉人二：海口市妇幼保健院

地址：海口市琼山区文坛路 6 号

联系人：符传庆 联系电话：0898-65239661

相关供应商：陕西禄纯医疗器械有限公司

地址：陕西省西安市经济技术开发区凤城九路海博广场 5 幢
21409 室

联系人：张新兵 联系电话：18417029219

被投诉人一海南政采招投标有限公司（代理机构）受被投诉人二海口市妇幼保健院（采购人）委托，以公开招标方式开展海口市妇幼保健院江东院区医疗设备项目（一期）第二批（采购包 3）（项目编号：HNZC2025-041-001，以下简称本项目）政府采购活动，于 2025 年 4 月 15 日发布公开招标公告，同年 5 月 6 日组织评审活动，5 月 8 日发布中标公告，中标供应商为陕西禄纯医疗器械有限公司（以下简称：陕西禄纯公司）。

投诉人海南鼎锐科技有限公司因认为本项目中标产品不满足项目招标采购需求，涉嫌虚假应标，故向被投诉人一提出质疑。被投诉人一于 2025 年 5 月 26 日作出质疑答复后，投诉人因对该答复不满意，遂于 2025 年 6 月 6 日向本局提起投诉。本局经审查后依法受理，向两被投诉人送达投诉书副本并通知暂停本项目采购活动。现本次投诉已审理终结。

一、投诉人诉称

（一）投诉事项 1

中标人所投产品 1 便携式生物刺激反馈仪（佩如 KM530）技术参数中，除《质疑答复函》中回复已扣减分数项外，还有三项一般参数不符合（合计分值应扣 3 分）。具体如下：

（1）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 1、便携式生物刺激反馈仪一般性技术参数“1、电刺激通道数量不低于 2 个，可同时治疗 2 个部位以上或者同时治疗 2 个病人以上”，深圳市康美生科技有限公司官方宣传产品资料显示型号 KM530 的产品“独立双通道肌电信号采集；独立双通道电刺激输出，可同时刺激不同部位或协同刺激”。“可同时刺激不同部位或协同刺激”的表述通常指的是在同一时间内对一个患者的不同部位进行刺激或治疗。这种治疗方法可以提高治疗效率，同时针对多个病灶或症状进行处理。然而，这并不意味着可以同时治疗两个或两个以上的病人，它主要指的是对单个病人进行多部位的同步治疗。此项应为负偏离，扣 1 分。

（2）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 1、便携式生物刺激反馈仪一般性技术参数“6、脉冲宽度：300 μ s”，深圳市康美生科技有限公司官方宣传产品资料显示型号 KM530 的产品“范围为 50-450us，精度为+10%，步进为 5us”。因该产品要求的脉冲宽度是一个具体的数值，而佩如 KM530 响应的则是脉冲宽度的一个范围，即 50-450us，这意味着实际的脉冲宽度可以在 50 μ s 到 450 μ s 之间变化，不能达到稳定脉冲值的要求。此项应为负偏离，扣 1 分。

(3) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 1、便携式生物刺激反馈仪一般性技术参数“9、可使用 2 节 5 号 (A) 1.5V 碱性电池或 2 节 1.2V 镍氢可充电电池作为电源，经济方便，可反复使用”。深圳市康美生科技有限公司官方宣传产品资料显示型号 KM530 的产品“电源条件: D.C. 7.4V: 1200mAh 可充电锂电池”。此项应为负偏离，扣 1 分。

(二) 投诉事项 2

中标人所投产品 2 电动人流床 (睿动 RD-CD02A) 技术参数中除《质疑答复函》中回复已扣减分数项外，还有七项一般性参数不符合 (合计分值应扣 7 分)。具体如下：

(1) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、电动人流床一般性技术参数“1、床面长度：1300±20mm，床面宽度：650±20mm”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料及技术文件资料显示睿动 RD-CD02A 的产品尺寸为 1680mm (L)*1040mm (W)*570-850mm (H)，床面长度：1200mm，床面宽度：700mm”。此项应为负偏离，扣 1 分。

(2) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、电动人流床一般性技术参数“2、全长：1400±20mm”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料及技术文件资料显示睿动 RD-CD02A 的产品“全长：1680mm”。此项应为负偏离，扣 1 分。

(3) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、

电动人流床一般性技术参数“6、臀部床板宽 400mm \pm 10%”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料显示睿动 RD-CD 02A 的产品“臀部床板宽：320mm”。此项应为负偏离，扣 1 分。

（4）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、电动人流床一般性技术参数“7、整体升降动态承重最大 175kg”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传彩页显示睿动 RD-CD 02A 的产品“动态承重 170KG，静态承重 250KG”，技术文件中显示“整床承重 \geq 250KG，保证在加载 \geq 240kg 情况下，起落运转灵活，制动可靠”，技术文件中关于承重的描述是采用了静态承重的最大值，存在概念混淆，而且加载重量也不能完全等同于动态承重。加载重量是指在设计和使用建筑物和结构时，按照一定的标准和规范，通过计算和评估荷载的大小和作用方式，确定荷载对结构的影响，从而确定结构的尺寸、形状、材料和构造等设计参数的过程。而动态承重则是指物品在运动中承受的重量。两者虽然都涉及到承载能力，但它们的应用场景和含义有所不同。因此此项应为负偏离，扣 1 分。

（5）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、电动人流床一般性技术参数“8、水平升降 600-900mm”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料及技术文件资料显示睿动 RD-CD02A 的“升降高度 570-850mm \pm 20mm”。此项应为负偏离，扣 1 分。

（6）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、

电动人流床一般性技术参数“11、按键开关及脚踏开关双系统控制，便于操作按键开关及脚踏开关双系统控制，便于操作，四轮配置静音万向轮、全配置锁定机构，方便移动及固定”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料显示睿动 RD-CD02A 的产品“手控配备，便于医生操控；塑钢合金结合中控脚轮强度高、耐磨耐用，静音效果佳，安全性高”。不能实现按键开关及脚踏开关双系统控制，并且四轮非万向轮，无全配置锁定机构，此项应为负偏离，扣 1 分。

（7）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 2、电动人流床一般性技术参数“12、抗紫外线抗菌防水仿皮面，清洁方便，经久耐用”，江门市睿动康体医用科技有限公司官方宣传产品资料显示睿动 RD-CD02A 的产品“床垫采用优质皮料，光泽亮丽、质感柔顺”，相关技术文件显示：“床垫为高密度海棉作填充物，皮套为环保超纤皮，舒适耐用，表面无缝线外露，防止液体从床垫表面流入床垫内部易于清洁并预防细菌滋生”。预防细菌滋生不等于抗菌。抗菌是指采用化学或物理方法杀灭细菌或妨碍细菌生长繁殖及其活性的过程，而预防细菌滋生主要是通过一些措施减少细菌的数量和繁殖速度，比如保持环境清洁、干燥、通风等，抗菌不仅仅局限于防细菌，还包括防霉、抗病毒、抗藻、防腐、防螨等方面，因此，该产品并未实质响应抗紫外线、抗菌功能，此项应为负偏离，扣 1 分。

（三）投诉事项 3

中标人所投产品 4、盆底磁刺激治疗仪（麦克斯 TMS-100BP）技术参数中有一项重要技术参数、两项一般参数不符合（合计分值应扣 4 分）。具体如下：

（1）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 4、盆底磁刺激治疗仪一般性技术参数“3、操作显示：≥12.1 英寸液晶触摸屏”，麦克斯（郑州）医疗科技有限公司公开的技术参数资料显示型号 TMS-100BP 的产品为“液晶显示屏，单屏单人治疗”。非触摸屏，此项应为负偏离，扣 1 分。

（2）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 4、盆底磁刺激治疗仪重要技术参数“▲4、磁感应强度：≥6T；治疗强度：0~100%，步进 1%”，麦克斯（郑州）医疗科技有限公司公开的技术参数资料显示型号 TMS-100BP 的产品“磁感应强度：1.8T~2.8T”。此项应为负偏离，扣 2 分。

（3）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 4、盆底磁刺激治疗仪一般性技术参数“12、间歇时间：0s~60s”，麦克斯（郑州）医疗科技有限公司公开的技术参数资料显示型号 TMS-100BP 的产品“单拍同步刺激时间间隔：10ms~220ms（单脉冲刺激），允差：±1ms。可实施单拍毫秒级同步刺激”。此项应为负偏离，扣 1 分。

（四）投诉事项 4

中标人所投产品 5、医用电动病床（儿童）（汉东 HD-D103）技术参数中除《质疑答复函》中回复已扣减分数项外，还有一项

重要技术参数、二项一般参数不符合（合计分值应扣 4 分）。具体如下：

（1）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 5、医用电动病床（儿童）一般性技术参数“1.6、至少包含功能；整体升降、背部升降、腿部升降、背腿联动，特氏位、反特示位，腿部延伸”，安徽汉东医疗科技股份有限公司产品宣传彩页和技术参数文件均未显示型号 HD-D103 产品具有腿部延伸功能，此项应为负偏离，扣 1 分。

（2）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 5、医用电动病床（儿童）重要参数“▲3.1、具备重症电动一键式体位设计，一键体位 5 个”，安徽汉东医疗科技股份有限公司产品宣传彩页显示型号 HD-D103 产品仅具有头高脚低体位、垂头仰卧位（特伦德伦伯格氏卧位），一键式体位数量不足 5 个，此项应为负偏离，扣 2 分。

（3）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 5、医用电动病床（儿童）一般性技术参数“5.2、具有护栏控制器 4 个，控制器有防止误操作引发意外的锁定键”，安徽汉东医疗科技股份有限公司产品宣传彩页和技术参数资料显示型号 HD-D103 产品无护栏控制器，此项应为负偏离，扣 1 分。

（五）投诉事项 5

中标人所投产品 9-1、医用高端电动床（6 台）（万瑞 WRA IV）技术参数中除《质疑答复函》中回复已扣减分数项外，还有两项

重要技术参数、一项一般参数不符合（合计分值应扣 5 分）。具体如下：

（1）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-1、医用高端电动床（6 台）重要技术参数“▲4、脚轮采用直径 $\geq 150\text{mm}$ 的中控脚轮，具备制动、直行、万向功能”，河北万瑞医疗器械有限公司官网产品介绍显示型号 WRA-IV 产品脚轮规格为“5 英寸中控双面轮”，根据国际单位换算，5 英寸约等于 127mm，明显小于招标文件中要求的 150mm。此项应为负偏离，扣 2 分。

（2）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-1、医用高端电动床（6 台）重要技术参数“▲10、具有‘一键心脏椅位’功能，对心衰和心肺功能不全的患者有很大帮助”，河北万瑞医疗器械有限公司官网产品介绍显示型号 WRA-IV 产品无此功能，此项应为负偏离，扣 2 分。

（3）招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-1、医用高端电动床（6 台）一般性技术参数“11、具有‘一键放平’功能，床面可一键恢复水平”，河北万瑞医疗器械有限公司官网产品介绍显示型号 WRA-IV 产品无此功能，此项应为负偏离，扣 1 分。

（六）投诉事项 6

中标人所投产品 9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）（万瑞 WRA I）技术参数有一项重要技术参数、四项一般参数不符合（合计分值应扣 6 分）。具体如下：

(1) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）一般性技术参数“1.3、床面升降范围（从 $410 \pm 50\text{mm}$ 到 $805 \pm 50\text{mm}$ ）”，河北万瑞医疗器械有限公司产品宣传彩页显示型号 WRA-I 产品的病床高度调节 500-900mm，此项应为负偏离，扣 1 分。

(2) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）一般性技术参数“2.2、床体电动调节头倾与脚倾角度 $\geq 16^\circ$ ”，河北万瑞医疗器械有限公司产品宣传彩页显示型号 WRA-I 产品的头低脚高位/头高脚低位为 15° ，此项应为负偏离，扣 1 分。

(3) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）重要技术参数“▲3.2、整床床面采用可透 X 光材料，背板配有 X 光片盒，尺寸：长度 $720\text{mm} \pm 5\%$ ，宽度 $500\text{mm} \pm 5\%$ ，片盒可调节长度： $600\text{mm} \pm 5\%$ ；具有不移动病人即可拍胸片的功能”，河北万瑞医疗器械有限公司产品宣传彩页显示型号 WRA-I 产品的 X-光片盒支架尺寸为 $460 \times 460\text{mm}$ ，与招标要求不符，此项应为负偏离，扣 2 分。

(4) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）一般性技术参数“4.4、具有一键式 Fowler 位，使病人膈肌下降，改善病人通气”，河北万瑞医疗器械有限公司产品宣传资料显示型号 WRA-I 产品的体位调节无此功能，此项应为负偏离，扣 1 分。

(5) 招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求中 9-2、专业重症儿童电动病床(6台)一般性技术参数“6.2、具有护栏控制器4个,控制器有防止误操作引发意外的锁定键”,河北万瑞医疗器械有限公司产品宣传资料显示型号 WRA-I 产品的护栏控制器无锁定键,此项应为负偏离,扣1分。

二、被投诉人一辩称

经评标委员会评审,推荐本项目第一中标候选人陕西禄纯医疗器械有限公司。采购人于2025年5月8日在评标报告确定的中标候选人名单中按顺序确定中标人,被投诉人一于当日在海南省政府采购网发布中标公告,并向中标供应商发送中标通知书。被投诉人一于2025年5月15日收到宜春卓灿医疗器械有限公司关于海口市妇幼保健院江东院区医疗设备项目(一期)第二批(项目编号:HNZC2025-041-001)包3的质疑函,根据相关法规被投诉人一5月23日组织了原评审专家进行质疑答复,经原评标委员会协助答疑,投诉事项已于中标单位的投标文件中满足该项参数要求。

三、被投诉人二辩称

鉴于投诉人对本项目进行投诉,按照《中华人民共和国政府采购法》及实施条例、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》和《政府采购质疑和投诉办法》的规定,已暂停该项目,本项目截止目前未签订采购合同,并严格执行海口市财政局的通知精神,妥善做好后续工作。

四、相关供应商答复

宣传资料(包括宣传彩页、网站截图等)不能完全反应产品的真实技术参数,只能反应部分型号或配置的部分功能和部分参数描述,且投诉书内所举证关于技术参数的描述,缺失生产企业签章无法确认材料真实性,缺少充分的事实依据,我司根据产品的真实技术参数进行响应。评标委员会按照《招标文件》的评审办法独立评审,根据投标文件所提供所投产品的响应技术支持资料赋分,评标委员会决定投标的响应只根据投标文件本身内容,而不寻求外部的证据。投诉事项缺乏有效的事实依据,因此,投诉事项不成立。

五、事实查明与认定

经查,招标文件第 51 页第四章评标办法-详细评审标准-技术评审-采购需求响应载明“供应商对采购需求的技术要求内容逐一响应,一般性参数条款完全满足或优于采购需求得 22 分,每有一项负偏离扣 1 分,若负偏离 ≥ 22 项,得 0 分;注:供应商须对所投产品技术参数的真实性负责,提供虚假参数,伪造、变更或虚假响应者按废标处理,并上报政府采购主管部门进行严肃处理”,

“供应商对采购需求的技术要求内容逐一响应,‘▲’号重要技术参数条款完全满足或优于采购需求的得 20 分;每有一项负偏离扣 2 分,若负偏离 ≥ 10 项,得 0 分。注:供应商须对所投产品技术参数的真实性负责,提供虚假参数,伪造、变更或虚假响应者按废标处理,并上报政府采购主管部门进行严肃处理”。

本项目评审情况如下：陕西禄纯公司的总得分为 76.45 分，总得分排供应商第一名，其中投诉事项一参数 3 与投诉事项二参数 1 各得 2 分。其他投标供应商的得分和排名分别为宜春卓灿医疗器械有限公司得分为 75.54 分，排名第二；海南国康科技贸易有限公司得分为 73.46 分，排名第三；杭州欣钛医疗器械有限公司得分为 56.48 分，排名第四；海南瑞尔康科技有限公司得分为 52 分，排名第五；海南山和海健康医疗科技有限公司得分 32.79 分，排名第六。海南健之道医疗科技有限公司得分 28.6 分，排名第七。

（一）关于投诉事项一的认定

关于投诉事项一参数 1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-1、便携式生物刺激反馈仪-技术参数及功能要求载明“1、电刺激通道数量不低于 2 个，可同时治疗 2 个部位以上或者同时治疗 2 个病人以上”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“佩如”、规格“KM530”、“便携式生物刺激反馈仪”的设备，投标文件资质条件第 15 页加盖厂家公章的《技术参数》载明：“3、独立双通道输出，任何模式下都具备负载检测功能；4、生物反馈性能，4. ▲1) 具有双通道表面肌电信号采集、分析”。投标文件资质条件第 22 页生物反馈及电刺激治疗仪使用说明书：“2) 技术特点：独立双通道肌电信号采集。多个部位同时肌电数据输出，为治疗提供依据。独立双通道电刺激输出，方便治疗不同部位或协同完成治疗”。第 26 页：“三、产品图示和按键说明-3.1. 按键及功能说明-7) ‘CH2 mA-’ 键：通道

2 电刺激强度减弱。8) ‘CH2mA+’ 键：通道 2 电刺激强度增强。9) ‘CH1 mA-’ 键：通道 1 电刺激强度减弱。10) ‘CH1 mA+’ 键：通道 1 电刺激强度增强”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。质证会上询问专家：“独立双通道是否意味可以治疗两个病人？在评审时依据中标供应商投标文件中的哪些具体内容（文字描述、技术参数表、证明材料等）认定其产品满足‘可同时治疗 2 个病人以上’的要求”？专家答复：“我们理解的两个通道是可以治疗两个部位，招标文件要求为治疗两个部位或 2 个病人，因此达到一个即符合招标”。投诉人表示尊重专家意见。

我局认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。根据招标文件规定本项参数应在“电刺激通道数量不低于 2 个”的前提下满足“同时治疗 2 个部位以上”或“同时治疗 2 个病人以上”中的一项。陕西禄纯公司在投标时提供了证明材料显示所投设备配置满足招标文件的前述参数 5.2 的要求，且投诉人对陕西禄纯公司所投产品满足“同时治疗 2 个部位以上”这一招标要求予以认可。因此，我局认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

关于投诉事项一参数 2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-1、便携式生物刺激反馈仪-技术参数及功能要求载明“6、脉冲宽度：300 μ s”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“佩如”、规格“KM530”、“便携式生物刺激反馈仪”的设备，投标文件资质条件第15页加盖厂家公章的《技术参数》载明：“二、技术参数：2）脉冲宽度：范围为50-450 μ s，精度为 $\pm 10\%$ ”。投标文件资质条件第24页生物反馈及电刺激治疗仪使用说明书：“5.1 电刺激性能：2）脉冲宽度：范围为50-450 μ s，精度为 $\pm 10\%$ ，步进为5 μ s”。

2025年6月30日，我局组织质证会，会上陕西禄纯公司说明可以提供操作视频，并于质证会后提供了“脉冲宽度（微秒）”固定至300的操作视频。

我局认为，陕西禄纯公司在投标时与质证后提供了证明材料证明所投设备脉冲宽度可以达到300 μ s，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

关于投诉事项一参数3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-1、便携式生物刺激反馈仪-技术参数及功能要求载明“9、可使用2节5号（AA）1.5V碱性电池或2节1.2V镍氢可充电电池作为电源，经济方便，可反复使用”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“佩如”、规格“KM530”、“便携式生物刺激反馈仪”的设备，投标文件资质条件第15页加盖厂家公章的《技术参数》载明：“二、技术参数：1、便携式，可使用1200mAh锂电池或2节5号1.5V碱性电池或1.2V镍氢可充电电池”。投标文件资质条件第23页加盖厂家公章的《生物反馈及电刺激治疗仪使用说明书》载明：“1、产品规格：1.3 电源条件：

D.C. 7.4V; 1200mAh 可充电锂电池”；第 26 页技术参数：“三、产品图示和案件说明-注意事项：1. 电池充电：为保证正常使用，首次使用该产品时，请先进行充电，或在电池出现低电量 $6.8V \pm 0.2V$ 时，电池图标显示红色框，提醒用户充电。充电时使用符合 GB9706.1 的 5V/0.5A 输出 USB 接头充电器连接 USB 充电线即可。充电过程中，设备不能进行治疗使用。当充电充满时，电池图标会变成充满状态”；第 50 页技术参数：“十五、保养、维修、配件及废弃处理：警告：不准许改装本设备”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。质证会上询问陕西禄纯公司实现该参数的方式，陕西禄纯公司答复为“投标产品可以实现以 2 节 5 号 1.5V 碱性电池或 1.2V 镍氢可充电电池作为电源的功能”、“可以外接实现”的方式。被投诉人二对本项招标文件要求说明为“国家有严格要求，如产品不按照医疗器械注册证则将进行追责，医疗器械要与注册证一致才能使用”，陕西禄纯公司对此答复为“我方认为招标文件并未要求电池作为内置要求”。专家回复：“招标文件并未严格要求，按照响应进行评审，这里面写的是‘或’而且是可以作为电源，并未详细规定”。投诉人对此回复“要求医疗器械和医疗器械注册证一致，否则可能违反《医疗器械管理规定》中关于电气安全的章节的规定”。

我认为，首先，根据招标文件本项采购需求列于“1、便携式生物刺激反馈仪”项下，因此“可使用 2 节 5 号（AA）1.5V 碱性电池或 2 节 1.2V 镍氢可充电电池作为电源”应属于便携式生物

刺激反馈仪的自带功能，而非陕西禄纯公司提供“外接实现”响应招标文件要求的方式；其次，便携式生物刺激反馈仪的使用说明书载明“充电过程中，设备不能进行治疗使用”，技术参数明确载明“不准许改装该设备”，陕西禄纯公司既未提供“外接实现”的具体方式也未提供投标设备支持外接电源的相关证明，不符合《医疗器械监督管理条例》第三十九条“医疗器械应当有说明书、标签。说明书、标签的内容应当与经注册或者备案的相关内容一致，确保真实、准确”和第五十五条“医疗器械经营企业、使用单位不得经营、使用未依法注册或者备案、无合格证明文件以及过期、失效、淘汰的医疗器械”的规定。投诉人的投诉事项成立。该项目评标委员会对此赋分有误，我局予以纠正。

陕西禄纯公司的得分中需扣除该参数的对应分值 1 分，扣除 1 分后总得分为 75.45 分，陕西禄纯公司总得分排名变更为第二名，影响本项目的中标结果。

（二）关于投诉事项二的认定

关于投诉事项二参数 1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“1、床面长度：1300±20mm，床面宽度：650±20mm”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 61 页产品《中华人民共和国医疗器械注册证》附件产品技术要求：“2.2.1 床面长度（mm）：1730±100mm；3、床面宽度：1010±100mm”。投标文件资

质条件第 62 页加盖厂家公章的《产品技术参数》“2、床面长度：1300 ± 20mm； 3、床面宽度： 700 ± 20mm”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。质证会上我局询问陕西禄纯公司：“投标文件有另一个 1730mm 的参数可否解释一下”，陕西禄纯公司答复为“1730 为全长，包含了一个脚托架，我们是按着实际测量，不包含的话则为去除脚托的长度，在图里有体现加上脚托是 1680mm。所以我们认为实际长度符合招标文件要求”。我局认为，根据《医疗器械监督管理条例》第三十九条规定：“医疗器械应当有说明书、标签。说明书、标签的内容应当与经注册或者备案的相关内容一致，确保真实、准确”。投诉人提供的医疗器械注册证已载明“床面长度”与“床面宽度”的具体数值，同时陕西禄纯公司投标文件所载《产品技术参数》和响应参数中均未标明“收起脚托架”为前提条件，也未提供脚托架长度和宽度的具体数值，因此该项参数应以医疗器械注册证载明参数为准。投诉人的投诉事项成立。项目评标委员会对此赋分有误，我局予以纠正。

陕西禄纯公司的得分中需扣除该参数的对应分值 1 分，累计扣除 2 分后总得分为 74.45 分，总得分排名变更为第二名，影响本项目的中标结果。

投诉事项二参数 2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“2、全长：1400 ± 20mm”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 62 页产品技术参数：“2、全长(收起脚托架)：1400±20mm”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。质证会上陕西禄纯公司回复：“1730 为全长，包含了一个脚托架，我们是按着实际测量，不包含的话则为去除脚托的长度，在图里有体现加上脚托是 1680mm。所以我们认为实际长度符合招标文件要求。”我局询问采购人：“你们设置招标文件的全长是否考虑脚托长度？”采购人答复：“一般应包含脚托长度，没有脚托没办法用”。我局询问专家：“采购人认为应包含脚托，你们评审时这一项是否符合”？专家答复：“1400mm 短于正常人的身材”。我局询问投诉人：“你们投的产品全长是多少？那你们响应情况是否符合”？投诉人答复：“我们也是 1400mm 不含脚托架的长度，我们是符合的，但中标供应商误导专家。我们认为脚架是全长不可分的一部分，那肯定是计算在内的”。陕西禄纯公司对投诉人说明：“我们在招标文件中已明确说明全长不包含脚托架长度，并未诱导专家，且我们认为符合招标要求”。

我局认为，首先，投诉人已在投标文件的响应情况中标明“全长”为“收起脚托架”的长度，与提供的《产品技术参数》的参数内容相符，且提供的医疗器械注册证未体现该项参数。其次，评审专家于评审时亦认定陕西禄纯公司本项投标参数合格。而且，投诉人在质证会上亦认可 1400mm 不含脚托架的长度是符合要求

的。因此，我局认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项二参数 3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“6、臀部床板宽 $400\text{mm} \pm 10\%$ ”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 62 页加盖厂家公章的《产品技术参数》显示“6、臀板床为“凹”字设计，宽度为 $330-510(\pm 20)\text{mm}$ ，凹陷处下方为，可调节伸缩防倾斜杂物盘，方便医生使用”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。我局在质证会上询问投诉人：“该宣传资料的来源是哪？可否现场打开”？投诉人答复：“产品微信公众号，经会上现场查看现在无法打开”。中标供应商回应：“不认可对方的故意回避的说法，宣传资料不是最权威和最有效体现产品参数的方式，法律并未规定产品参数不需要实时更新宣传资料”。

我局认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。投诉人依据微信公众号主张陕西禄纯公司投标产品不满足本项目招标采购需求。但其一，陕西禄纯公司已在投标时提供了加盖厂家公章的产品技术参数证明文件显示所投设备配置满足采购文件的要求。其二，投诉人无法验证

其投诉材料的具体来源，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项二参数 4，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“7、整体升降动态承重最大 175kg”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 61 页产品《中华人民共和国医疗器械注册证》附件产品技术要求：“2.5 承载性能：2.5.1 产床的控制器应操作灵活，可靠，各功能键应是瞬时作用开关。2.5.2 产床置于水平地面上、床面承受 175kg 重物，分别按动相应的功能键，座板离地高度、座板和背板最大折起角度应符合 2.2 的规定。2.5.3 产床置于水平地面上，床面承受 175kg 重物，分别按动相应的功能键，使座板离地高度、座板和背板折起角度分别处于 2.2 的规定范围的任一位置。停留 1h，再测对应值，则应符合以下规定：a) 座板下降值 $\leq 20\text{mm}$ ；b) 背板折起角度变化量 $\leq 5^\circ$ ，座板折起角度变化量 $\leq 3^\circ$ 。2.5.4 产床应能承受 175kg 重物作上下升降运动，能够从最低位置上升，在任意升降、停止过程中不应有停顿和突跳现象”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会，经陕西禄纯公司同意后向投诉人出示上述投标文件内容，投诉人答复：“对这项暂时无意见”。

我局认为，陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项二参数 5，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“8、水平升降 600-900mm”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 61 页产品《中华人民共和国医疗器械注册证》附件产品技术要求：“2.2.1 座板离地高度（mm）：最低 570 ± 50 最高 850 ± 50 ”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会，经陕西禄纯公司同意后向投诉人出示上述投标文件内容，投诉人回复：“对这项暂时无意见”。

我局认为，陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我局认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项二参数 6，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“11、按键开关及脚踏开关双系统控制，便于操作按键开关及脚踏开关双系统控制，便于操作，四轮配置静音万向轮、全配置锁定机构，

方便移动及固定”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 62 页加盖厂家公章的《产品技术参数》载明：“8、按键开关及脚踏开关双系统控制，便于操控；▲10，豪华带中控刹车系统 4 寸脚轮，耐磨耐用，静音效果佳，安全性高，底座带有防尘罩，避免灰尘长期积聚床底，便于清洁；（提供产品实物图）”。投标文件资质条件第 64 页配置清单：“4.4” 中控脚轮；7. 手控制器；9. 脚控制器”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会，经陕西禄纯公司同意后向投诉人出示上述投标文件内容，投诉人回复：“对这项暂时无意见”。陕西禄纯公司于质证后提供了该项产品实物视频，显示配置的轮子为万向轮。

我局认为陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我局认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项二参数 7，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-2、电动人流床-技术参数及功能要求载明：“12、抗紫外线抗菌防水仿皮面，清洁方便，经久耐用”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“睿动”、规格“RD-CD02A”、“电动人流床”的设备，投标文件资质条件第 63 页加盖厂家公章的《产品技术参数》载明：“▲15、床垫为高密度海棉作填充物，

皮套为环保超纤皮，舒适耐用，表面无缝线外露，抗紫外线，防止液体从床垫表面流入床垫内部易于清洁并预防细菌滋生”。

2025年6月30日，我局组织质证会，投诉人对陕西禄纯公司的响应答复：“超纤皮一般于半年后脱皮，且与宣传材料不一致，我方对此项存疑”。

我局认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

（三）关于投诉事项三的认定

投诉事项三参数1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-4、盆底磁刺激治疗仪-技术参数及功能要求载明：“13、操作显示：≥12.1英寸液晶触摸屏”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“麦克斯”、规格“TMS-100BP”、“盆底磁刺激治疗仪”的设备，投标文件资质条件第122页加盖厂家公章的《TMS-100BP经颅刺激治疗仪技术参数》载明：“5.1.操作显示：设备配备12.1英寸以上触摸液晶显示屏。5.2.操作系统：人机交互系统采用电脑控制操作，系统界面流畅，操作方便快捷，液晶显示屏触摸屏，能实现设备开机自检、故障报警与自锁等功能”。

2025年6月30日，我局组织质证会。我局询问投诉人：“投诉文件的技术参数是否有来源？是否有原件”？投诉人答复：“厂家提供的产品彩页，该技术参数体现于其中”。询问投诉人：“投诉文件产品彩页何时取得”？投诉人答复：“今年五月中旬”。询问陕西禄纯公司：“彩页是何时取得”？陕西禄纯公司答复：“投标前取得”。询问陕西禄纯公司：“投标文件中是否有相关证明材料证明”？陕西禄纯公司答复：“于投标文件122页5.2项。对投诉文件的来源持疑，没有签章，且不是我方目前的投标产品，且投标参数无法造假”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项三参数2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-4、盆底磁刺激治疗仪-技术参数及功能要求载明：

“▲4、磁感应强度：≥6T；治疗强度：0~100%，步进1%”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“麦克斯”、规格“TMS-100BP”、“盆底磁刺激治疗仪”的设备，投标文件资质条件第121页加盖厂家公章的《TMS-100BP经颅刺激治疗仪技术参数》载明：“2.6*磁感应强度：1.5T~8T；治疗强度：0~100%，步进1%”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。陕西禄纯公司答复：“于投标文件 122 页 2.6 项磁感应强度 1.5-8T。于会后 2 日内提供”。质证会后陕西禄纯公司提供检测报告显示“磁感应强度：1.5T-8T”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，又提供了检测报告予以作证，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项三参数 3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-4、盆底磁刺激治疗仪-技术参数及功能要求载明：“12、间歇时间：0s ~ 60s”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“麦克斯”、规格“TMS-100BP”、“盆底磁刺激治疗仪”的设备，投标文件资质条件第 121 页加盖厂家公章的《TMS-100BP 经颅刺激治疗仪技术参数》载明：“2.17.* 间歇时间：0s ~ 254s 可调”。质证会后，陕西禄纯公司提供间歇时间调整操作的系统截图。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了

相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

（四）关于投诉事项四的认定

投诉事项四参数 1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-5、医用电动病床（儿童）-技术参数及功能要求载明：“1.6、至少包含功能；整体升降、背部升降、腿部升降、背腿联动，特氏位、反特示位，腿部延伸”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“汉东”、规格“HD-D103”、“医用电动病床（儿童）”的设备，投标文件资质条件第 169 页加盖厂家公章的《HD-D103 电动床彩页/技术参数》载明：“1.6、至少包含功能：整体升降、背部升降、腿部升降、背腿联动、特氏位、反特示位、腿部延伸”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。投诉人查看上述陕西禄纯公司投标文件后答复：“应以医疗器械注册证备案参数为准”。中标供应商回应：“投诉文件并未提供来源，我方已提供投标文件证明文件，可以向厂家索要材料”。会后陕西禄纯公司提供响应设备的医疗器械注册证。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其

他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项四参数 2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-5、医用电动病床（儿童）-技术参数及功能要求载明：“▲3.1、具备重症电动一键式体位设计，一键体位 5 个”。陕西禄纯公司投标产品为品牌“汉东”、规格“HD-D103”、“医用电动病床（儿童）”的设备，投标文件资质条件第 169 页加盖厂家公章的《HD-D103 电动床彩页/技术参数》载明：“▲3.1、具备重症电动一键式体位设计，一键体位 5 个”。我局组织质证会后，陕西禄纯公司提供响应设备医疗器械注册证。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项四参数 3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-5、医用电动病床（儿童）-技术参数及功能要求载明：“1.6、至少包含功能；整体升降、背部升降、腿部升降、背腿联动，特氏位、反特示位，腿部延伸”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“汉东”、规格“HD-D103”、“医用电动病床（儿童）”的设备，投标文件资质条件第 169 页加盖厂

家公章的《HD-D103 电动床彩页/技术参数》载明：“1.6、至少包含功能：整体升降、背部升降、腿部升降、背腿联动、特氏位、反特示位、腿部延伸”。2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会，会后陕西禄纯公司提供响应设备医疗器械注册证。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

（五）关于投诉事项五的认定

投诉事项五参数 1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-1、医用高端电动床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“▲4、脚轮采用直径 $\geq 150\text{mm}$ 的中控脚轮，具备制动、直行、万向功能”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA IV”、“医用高端电动床（ICU）”设备，投标文件资质条件第 357 页加盖厂家公章的《医用高端电动床彩页/技术白皮书》载明：“▲4、脚轮采用直径 $\geq 150\text{mm}$ 的中控脚轮，具备制动、直行、万向功能”。投标文件资质条件第 358 页配置清单：“6、中控脚轮、型号： $\phi 125\text{mm}$ ”。投标文件资质条件第 378 页病床参数：“标准配置：150mms 双面中控轮”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会，询问投诉人投诉佐证材料的来源，投诉人称：“从官网截图截图上已体现网址”。陕西禄纯公司回应：“官网中产品 2021 年已不更新，在投标文件第 378 页体现 150mm 双面中控轮”。投诉人说明：“经查看官网还有 2025 年发布的新闻”。陕西禄纯公司回应：“网站产品已经不更新”。

2025 年 7 月 16 日，我局组织第二次质证会。询问陕西禄纯公司：“投标文件第 358 页的产品配置清单明确标注‘中控脚轮直径 125mm’，但技术白皮书和产品彩页显示中控脚轮直径为 150mm，请解释同一产品为何存在两种直径参数？哪份文件代表实际交付配置？有何证据”？陕西禄纯公司答复：“配置清单是标准配置，150mm 的中控脚轮是选配的”。询问评审专家：“评审时是否发现配置清单 125mm 与技术白皮书 150mm 和响应参数存在差异的情况？你们认定投标供应商所投产品是否响应了该参数？根据这种情况，在评审中以哪一份文件为准进行评审？是否要求供应商澄清”？评审专家答复：“这个项目不要求看证明材料，我们是按照响应表内容来判断，不寻求其他材料进行判断。这个轮子是安装上去的，可以选配的，这个虽然直径写的不一样但是招标文件并没有要求对这个进行评审，只要最后提供的产品可以通过验收就可以”。投诉人说明：“投标文件出现两个不一致的地方，我们就要从内容来看，配置清单也是投标文件的组成部分，虽然专家说了评审标准没有要求对此进行求证，但是既然中标供应商已经提供了材料在投标文件中，那么评审专家就需要进行核实，中标供

应商已经提供了相反的证明材料，视为该参数不满足”。评审专家提问：“这个轮子可以换的吗”？陕西禄纯公司回应：“可以换的”。评审专家说明：“即使在评审过程中，公开招标没有澄清环节，我们也是按照评审标准的要求来评审，按照响应表进行评审”。投诉人：“现在发现有不一致的地方，明显有差异，应该以配置清单的内容为准。配置清单和响应表，配置清单的证明力应该更大”。陕西禄纯公司回应：“招标文件没写要求证据材料，我们都以响应表为准，我们提供的材料也提供了技术偏离表，技术参数也写了150mm的直径。在不同地区备案的时候，对产品能够上市销售的备案条件有所不同，只要市监局批准了就是合法产品，这个轮子并不是强制性备案标准，我们在售产品可以配置不同大小的轮子大小。招标法和招标文件规定的范畴，并没有规定以招标响应或者以配置清单为准的规则，如报价冲突会规定以大写、小写或者哪一个为准，但是现在这个招标文件并没有规定以哪个为准，不然就是附加条件，政府采购法实施条例第二十条规定的不合理条件。所以应该以招标文件。我们只要响应了就能做到”。询问二被投诉人对此有何意见？被投诉人一、被投诉人二均答复：“没有意见，我们以评审专家意见为准”。

我局认为，陕西禄纯公司投标文件出现前后参数不一致的情形，但招标文件并未要求提供证明材料，陕西禄纯公司说明后经专家认定为“这个轮子是安装上去的，可以选配的”，以及参数响应表对本参数已经进行了响应，且被投诉人一、被投诉人二均以

专家意见为准。因此，陕西禄纯公司响应参数满足招标文件要求，本项投诉事项不成立。

投诉事项五参数 2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-1、医用高端电动床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“▲10、具有“一键心脏椅位”功能，对心衰和心肺功能不全的患者有很大帮助”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA IV”、“医用高端电动床（ICU）”的设备，投标文件资质条件第 358 页加盖厂家公章的《医用高端电动床彩页/技术白皮书》载明：“▲10、具有“一键心脏椅位”功能，对心衰和心肺功能不全的患者有很大帮助”。投标文件资质条件第 378 页产品彩页的“病床参数”部分载明：“主要功能：一键式心脏椅体位”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项五参数 3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-1、医用高端电动床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“11、具有“一键放平”功能，床面可一键恢复水平”。陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA IV”、“医用高

端电动床（ICU）”的设备，投标文件资质条件第 375 页使用说明标有电动 CPR 按键。投标文件资质条件第 378 页病床参数：“主要功能：急速放平（手动 CPR）、一键式电动 CPR、一键式护理检查位”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。陕西禄纯公司回应已提交证明材料，投诉人说明：“CPR 是心脏复苏位，与一键放平不是同一个功能，高度不一样，一键放平不会改变床位高度”。陕西禄纯公司回应：“已响应招标文件要求，他床位会放平”。询问投诉人：“CPR 是否会把床位背板放平”？投诉人回复：“是会放平”。我局询问采购人：“CPR 中一键放平后会影响到高度，实践操作是否会有影响”。采购人回复：“文字表述是一样的”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件关于“一键放平”功能的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标文件的要求。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

（六）关于投诉事项六的认定

投诉事项六参数 1，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“1.3、床面升降范围（从 $410 \pm 50\text{mm}$ 到 $805 \pm 50\text{mm}$ ）”。

m)”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA I”、“医用高端电动床（ICU）”设备，投标文件资质条件第 336 页加盖厂家公章的《专业重症儿童电动病床彩页/技术白皮书》载明：“1.3、床面升降范围（从 460mm 到 840mm）”。投标文件资质条件第 349 页加盖厂家公章的《电动病床使用说明》载明：“十四、技术参数：g）整体升降高度 $460-840 \pm 10\text{mm}$ ”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项六参数 2，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“2.2、床体电动调节头倾与脚倾角度 $\geq 16^\circ$ ”。陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA I”、“医用高端电动床（ICU）”的设备，投标文件资质条件第 345 页加盖厂家公章的《专业重症儿童电动病床彩页/技术白皮书》载明：“2.2、床体电动调节头倾与脚倾角度 $0-16^\circ$ ”。投标文件资质条件第 349 页加盖厂家公章的《电动病床使用说明》载明：“整床后倾调节功能 $0-16^\circ$ ；整床前倾调节功能 $0-16^\circ$ ”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项六参数3，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-2、专业重症儿童电动病床（6台）-技术参数及功能要求载明：“▲3.2、整床床面采用可透X光材料，背板配有X光片盒，尺寸：长度720mm±5%，宽度500mm±5%，片盒可调节长度：600mm±5%；具有不移动病人即可拍胸片的功能”。陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA I”、“医用高端电动床（ICU）”的设备，投标文件资质条件第337页加盖厂家公章的《专业重症儿童电动病床彩页/技术白皮书》载明：“▲3.2、整床床面采用可透X光材料，背板配有X光片盒，尺寸：长度720mm±5%，宽度500mm±5%，片盒可调节长度：600mm±5%；具有不移动病人即可拍胸片的功能”。

我认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，投

诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项六参数 4，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“4.4、具有一键式 Fowler 位，使病人膈肌下降，改善病人通气”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA I”、“医用高端电动床（ICU）”的设备，投标文件资质条件第 337 页加盖厂家公章的《专业重症儿童电动病床彩页/技术白皮书》载明：“4.4、具有一键式 Fowler 位，使病人膈肌下降，改善病人通气”。我局认为，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第二十五条之规定，投诉人应当就其主张承担相应的举证责任，否则视为其投诉不成立。陕西禄纯公司已在投标时提供了相关材料显示所投设备配置满足采购文件的要求，且投诉人无其他证据可证明陕西禄纯公司所投产品未满足招标条件。因此，我局认为投诉人的本项投诉事项缺乏事实依据，投诉不成立。

投诉事项六参数 5，经查，招标文件第三章采购需求-参考配置及技术要求-9-2、专业重症儿童电动病床（6 台）-技术参数及功能要求载明：“6.2、具有护栏控制器 4 个，控制器有防止误操作引发意外的锁定键”。

陕西禄纯公司投标产品为品牌“万瑞”、规格“WRA I”、“医用高端电动床（ICU）”设备，投标文件资质条件第 337 页加盖厂家公章的专业重症儿童电动病床彩页/技术白皮书》载明：“6.2、

具有护栏控制器 4 个，控制器有防止误操作引发意外的锁定键”。投标文件资质条件第 345 页电动病床使用说明书：“七、护栏的操作：用手向上扳动护栏扳手，护栏受阻尼力作用缓慢下降。需要使用护栏时，向上提拉护栏听到护栏自锁的声音后，护栏进入锁定状态”。

2025 年 6 月 30 日，我局组织质证会。陕西禄纯公司回应已提交证明材料。2025 年 7 月 16 日，我局组织第二次质证会。陕西禄纯公司对响应本条招标要求的响应方式进行说明：“在我们投标文件响应表已载明响应，第 338 页第 6.2 条有写明。锁定器在护栏下面，第 346 页的护栏开关（扳手）”。专家回应：“我们在实践中，只要有护栏的都是可以拆、可以锁定的，这个是常规功能。招标文件没有规定要电动的”。我局询问采购人：“对该项采购需求中的‘控制器’在投标文件中的技术定义，是否应包含电子控制模块、机械锁扣？锁定键的技术定义，是否应为具体的按键？护栏锁定键是否需要集成到护栏控制器的控制面板上？是否接受‘提拉护栏自锁’替代‘独立锁定键’的响应方式？你们对中标供应商响应的内容是否认可”？采购人回应：“我们采购的是电动病床，这个功能是要通过电动控制、按键升降的，不是手动的”。投诉人回应：“电动病床的控制器是可以控制病床升降的，中标供应商说的扳手是护栏开关，不是控制器”。专家说明：“常规医院的病床，现在升降是电动的，这个控制器防止误操作。床的护栏只要拉到一定高度，就自动进入自锁状态，这个能达到控制键的

功能。他们的响应表写的也是响应的，可以达到这个要求”。此后各方观点与上述基本一致。

我局认为，本投诉事项的争议焦点在于以护栏开关（扳手）的方式是否符合招标文件规定的“控制器有防止误操作引发意外的锁定键”中采购需求。该项采购需求并未要求该具备锁定键的控制器为电动的，也未写明带有锁定键的控制器要有护栏升降功能，故投诉人和采购人的意见缺乏依据。而且，陕西禄纯公司的响应内容经评审专家审查一致认为可以实现锁定功能则符合招标文件采购需求。因此，我局认为陕西禄纯公司投标产品满足招标文件要求，投诉不成立。

六、投诉处理决定

综上所述，投诉人提起的投诉事项一参数 3 与投诉事项二参数 1 经我局查证属实，投诉事项成立，涉及扣减陕西禄纯公司总得分 2 分，扣减后陕西禄纯公司得分排行第二，影响中标结果；其余投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立。鉴于本项目已确定中标供应商但尚未签订政府采购合同，且除陕西禄纯公司外尚有 3 名以上合格供应商，合格供应商符合法定数量，故依据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第三十二条第一款第（二）项之规定，决定如下：

（一）认定投诉人宜春卓灿医疗器械有限公司的投诉事项一参数 3 与投诉事项二参数 1 成立，海口市妇幼保健院江东院区医疗设备项目（一期）第二批（项目编号：HNZC2025-041-001）采购

包 3 的中标结果无效。

（二）由采购人海口市妇幼保健院依法另行确定中标供应商。

（三）驳回投诉人宜春卓灿医疗器械有限公司的其他投诉。

七、其他事项

依据《中华人民共和国政府采购法》第五十八条的规定，如不服本处理决定书，可在本决定书送达之日起六十日内向海口市人民政府申请行政复议，也可在本决定书送达之日起六个月内向海口市秀英区人民法院提起行政诉讼。



（此件主动公开；联系人：文绍欣，电话：68722709）